

VIOLÊNCIA DOMÉSTICA

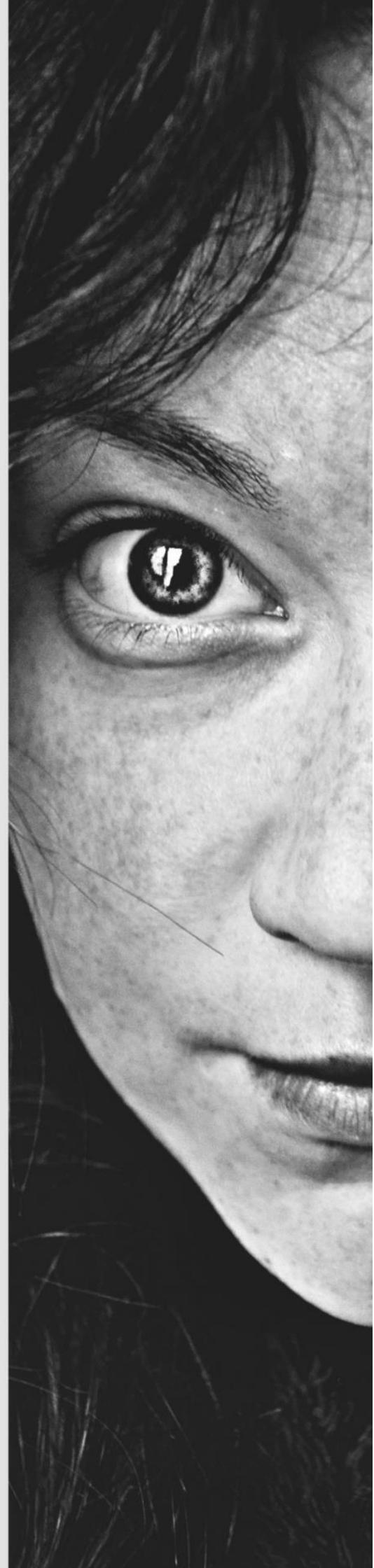
DECISÕES DA RELAÇÃO DO PORTO
ESTUDO ANALÍTICO

01.09.2015 a 01.09.2016
análise de 64 acórdãos



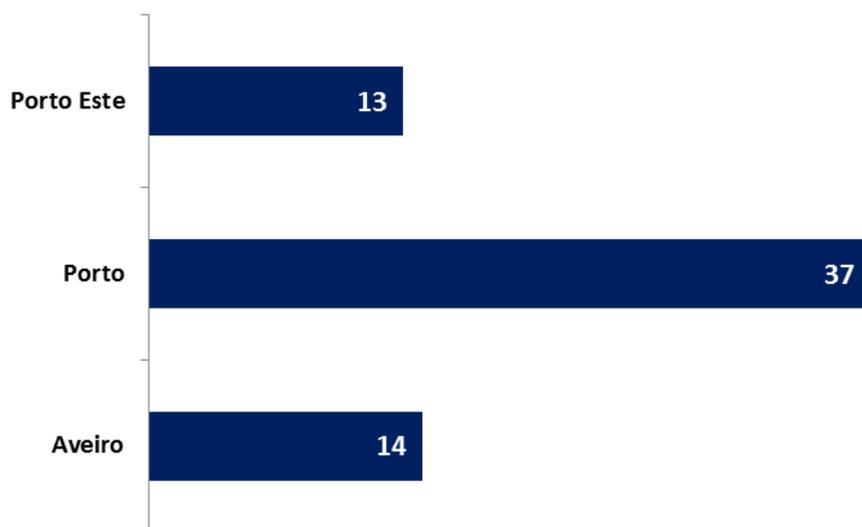
**MINISTÉRIO PÚBLICO
PORTUGAL**

PROCURADORIA-GERAL DISTRITAL DO PORTO





Analisaram-se **64** acórdãos proferidos em recursos interpostos para o Tribunal da Relação do Porto, no período compreendido entre setembro de 2015 e setembro de 2016, provenientes de diversas instâncias criminais das três comarcas que integram a área de competência territorial da Relação: **Aveiro** (14 recursos) [Anadia (1), Aveiro (6), Estarreja (1), Ílhavo (1), Oliveira de Azeméis (1), Santa Maria da Feira (3), Vale de Cambra (1)]; **Porto** (37) [Gondomar (3), Maia (3), Matosinhos (2), Porto (12), Santo Tirso (1), Valongo (7), Vila do Conde (3), Vila Nova de Gaia (6)]; **Porto Este** (13) [Felgueiras (2), Lousada (2), Marco de Canavezes (1), Paços de Ferreira (2), Paredes (5), Penafiel (1)].



Proveniência dos recursos que deram origem aos 64 acórdãos analisados

Os dados recolhidos constam dos 2 anexos e dos 3 mapas que se juntam.

O **Anexo 1** contém informações genéricas sobre o conteúdo das sentenças/acórdãos da 1ª instância e dos acórdãos da Relação analisados.

O **Anexo 2** extrata da informação contida no Anexo 1 dados relativos às penas aplicadas aos autores de crime de VD.

O **Mapa 1** indica a distribuição dos recursos por comarcas e secções criminais.

O **Mapa 2 Geral** quantifica alguma informação contida no Anexo 1.



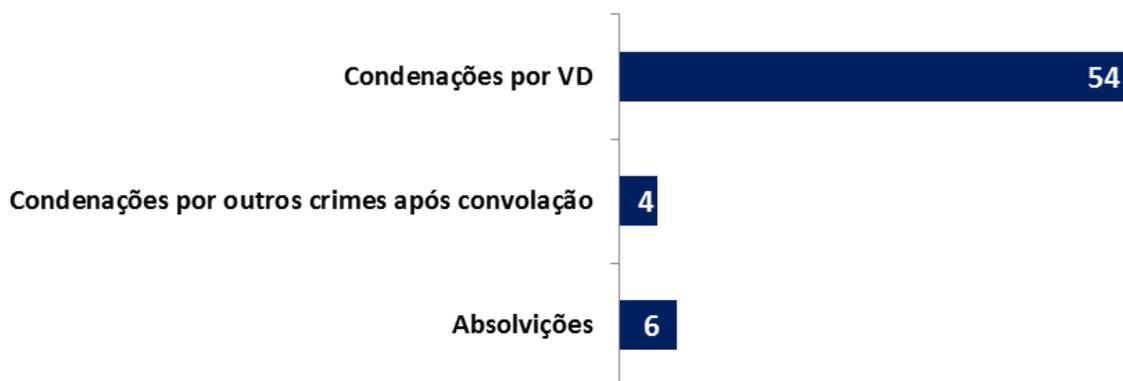
O **Mapa 3 -VD** quantifica informação sobre condenações por violência doméstica (VD) contida no Anexo 2.

A diversidade do suporte factual de cada caso (cada processo é um caso) e a complexidade da evolução processual dificultam a sistematização dos dados, podendo refrear os objetivos do trabalho.

Creemos, no entanto, que o essencial ficará assegurado com uma leitura explicativa dos dados recolhidos e com o destaque de alguns indicadores de práticas processuais que poderão suscitar análise particular.

1. Dados gerais

Os **64** recursos analisados dizem respeito a sentenças/acórdãos da 1ª instância, sendo: **54** decisões condenatórias, por crime de violência doméstica (VD), em concurso ou não com outros crimes; **4** decisões condenatórias por crimes de ofensa à integridade física/ameaça/injúria, após convolação; **6** decisões absolutórias.



Sentido das decisões de primeira instância trazidas em recurso e apreciadas nos acórdãos analisados

Dos **64** recursos: **8** foram sumariamente rejeitados (3 por interpostos fora de tempo e 3 por manifesta improcedência, todos do arguido, e 1 por falta de interesse em agir da assistente/recorrente).

Das **54** condenações, em 1ª instância, por VD: 44 respeitaram apenas a VD [3 por crime “simples” (artigo 152º/1) e 41 por crime “qualificado” (artigo 152º/2)]; **2** a VD em concurso real com o crime de homicídio na forma tentada; **2** a VD em concurso real com o crime de violação; **1** a VD na pessoa do cônjuge/mulher em concurso real com VD na pessoa de um filho menor; **4** a VD em concurso real

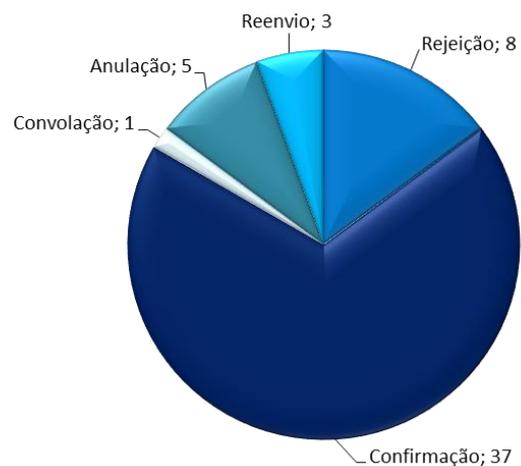
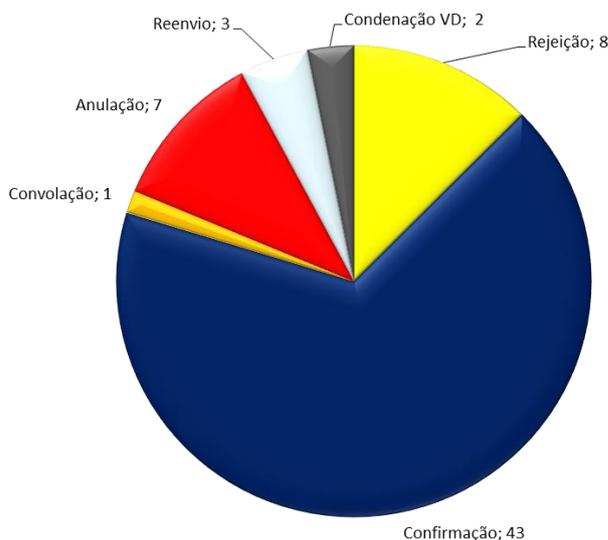


com o crime de detenção de arma; **1** a VD na pessoa do cônjuge/mulher em concurso real com o crime de maus tratos (artigo 152º-A/1) na pessoa de filho menor.

Das **4** condenações, em 1ª instância, por crimes de ofensa à integridade física/ameaça/injúria proferidas em 1ª instância: **1** resultou em condenação por VD; **2** foram confirmadas; **1** foi anulada por insuficiência da fundamentação.

Das **6** decisões absolutórias proferidas em 1ª instância: **4** foram confirmadas; **1** resultou em condenação por VD; **1** foi anulada por insuficiência da fundamentação.

Das **54** decisões condenatórias proferidas em 1ª instância, por VD, **45** foram confirmadas na Relação (sendo que em 4 casos foram alteradas as penas e em 2 foram anuladas parcialmente, uma por omissão de pronúncia quanto ao arbitramento de indemnização nos termos do artigo 82º-A e outra para cumprimento do artigo 358º/1/1, quanto à pena acessória); **1** foi convolada de VD para ofensa à integridade física/ameaça/injúria; **5** foram anuladas por insuficiência da fundamentação; **3** foram reenviadas para novo julgamento.



Sentido das decisões proferidas em recurso: em todos os recursos, à esquerda; só nos recursos de em condenações por VD, à direita

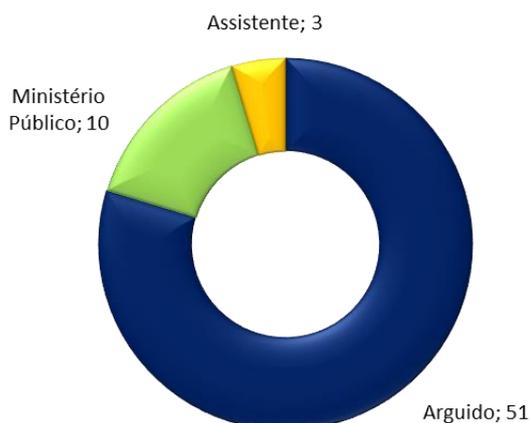


2. Recorrentes / procedência / improcedência

Dos 64 recursos: **51** foram interpostos por arguido (48 relativos a condenação por VD e 3 por convalidação), sendo **12** procedentes (11 relativos a condenação por VD e 1 por convalidação), **32** improcedentes (30 relativos a condenação por VD e 2 por convalidação) e **7** rejeitados (todos relativos a condenação por VD).

Pelo MP, foram interpostos **10** recursos (4 relativos a absolvição, 5 relativos a condenação por VD e 1 por convalidação), sendo: **8** procedentes (2 relativos a absolvição, 5 relativos a condenação por VD e 1 por convalidação) e **2** improcedentes, ambos relativos a absolvição).

Por assistente, foram interpostos **3** recursos (todos relativos a condenação por VD), sendo: **2** improcedentes e **1** rejeitado.



	Ministério Público	Arguido	Assistente
Sucesso	80%	24%	0%
Insucesso	20%	76%	100%

3. Dados VD - condenações

Foram integralmente confirmadas 37 decisões condenatórias por VD proferidas em 1ª instância (aqui se incluindo os 8 recursos rejeitados).

Noutros casos de condenação por VD, ocorreu alteração da decisão da 1ª instância, sendo que: em **1** caso foi revogada a decisão de suspensão de execução da pena e aplicada prisão efetiva; em **2** casos foram reduzidas as penas aplicadas em 1ª instância; em **2** casos foi agravada a pena (sendo que num deles a decisão foi anulada parcialmente por omissão de pronúncia quanto ao arbitramento de indemnização nos termos do artigo 82º-A, CPP), em **1** caso foi confirmada a condenação na pena principal mas ordenada a baixa do processo para cumprimento do artigo 358º/1/3 relativamente à pena acessória.



Em **2** casos, a Relação revogou as decisões da 1ª instância (uma absolutória e outra de conivência) e proferiu decisões condenatórias.

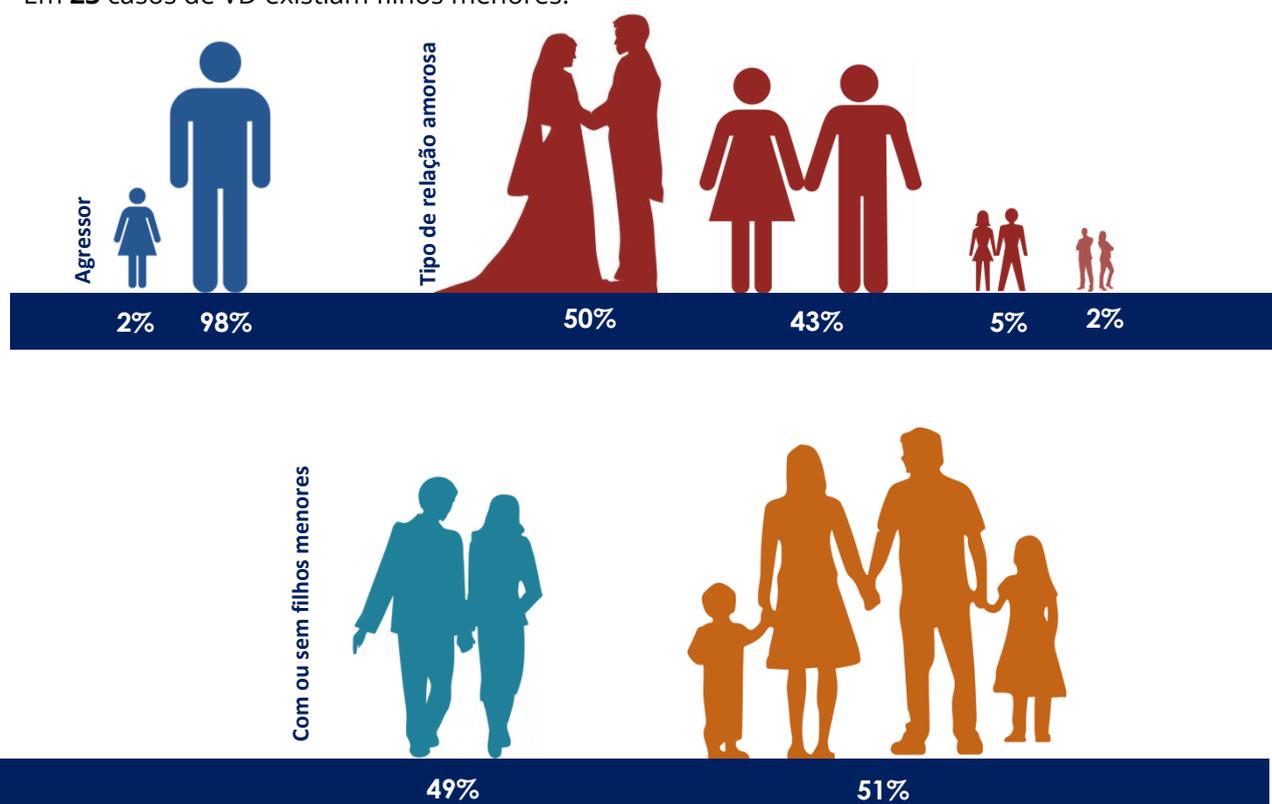
Verificou-se, portanto, um total de **45** condenações definitivas por VD [43 confirmadas (6 delas com alterações) e 2 aplicadas na Relação]. Dessas condenações: **3** respeitam ao crime do artigo 152º/1 e **42** ao crime do artigo 152º/2.



Nesses **45** casos, contam-se: **1** agressor do sexo feminino; e **44** do sexo masculino; **3** ascendente/descendente.

A relação vítima/agressor distribui-se do seguinte modo: **21** casamento; **18** união de facto; **2** namoro; **1** extraconjugal; **3** descendente/ascendente.

Em **23** casos de VD existiam filhos menores.





Os processos a que respeitam os recursos analisados foram instaurados em 2011/2012 (6) 2103 (11), 2014 (37) e 2015 (11), o que nos permite concluir, com elevado grau de probabilidade, que, na pior das hipóteses, até à decisão da Relação, a grande maioria dos processos não teve duração superior a 1 ano e 6 meses.

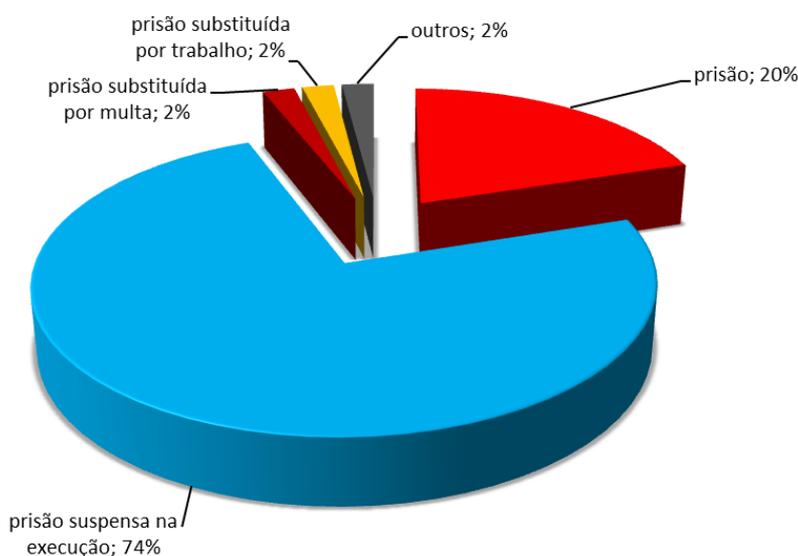
4. Penas principais (VD)

Nas **45** condenações por VD: em **9** casos, foi aplicada pena de prisão efectiva, **8** na 1ª instância e **1** na Relação, sendo: **2** de dois anos e seis meses; **2** de três anos e seis meses; **3** de três anos; **1** de três anos e oito meses; **1** de quatro anos; **1** de quatro anos e seis meses.

Em **33** casos, foi aplicada pena de prisão suspensa na sua execução, todas na 1ª instância, sendo: **24** com sujeição a condições e **9** sem qualquer condição.

As penas de prisão suspensas na sua execução variaram entre um ano de prisão e quatro anos e seis meses de prisão, sendo que: **4** situaram-se entre um e dois anos; **8** situaram-se entre os dois anos e os dois anos e seis meses; **19** situaram-se entre os dois anos e seis meses e os três anos; **1** foi de três anos e oito meses; **1** de quatro anos e seis meses.

Em **1** caso foi aplicada a pena de vinte meses de prisão substituídos por 480 horas de trabalho (na 1ª instância); em **1** caso a pena de dez meses de prisão substituída por 300 dias de multa (na Relação); em **1** caso foi ordenada a baixa do processo à 1ª instância para aplicação da pena (sendo as três condenações pelo crime do artigo 152º/1)





5. Penas acessórias

Nas **45** condenações por VD, foram aplicadas, em 1ª instância, **20** penas acessórias (proibição de contacto), sendo **5** com vigilância eletrónica e **15** sem vigilância eletrónica.

Na Relação, foram confirmadas **19** dessas penas acessórias, sendo que: 2 foram reduzidas; 2 agravadas.

Em **1** caso, foi ordenada a baixa do processo à 1ª instância para cumprimento do artigo 358º/1/3CPP, por não vir indicada na acusação a pena acessória.

6. Indemnização civil

Nas **45** condenações por VD, foram arbitradas: **26** indemnizações cíveis a pedido; **2** nos termos do artigo 82º-A, CPP.

Em **17** casos, não foi arbitrada qualquer indemnização.

Em 1 caso, a Relação, mediante recurso do MP (que pediu, também, a agravação da pena), anulou parcialmente a sentença por omissão de pronúncia quanto à indemnização oficiosa e ordenou a baixa do processo para suprimento do vício (cumprimento do artigo 358º/1/1CPP).



7. Referências especiais

1. No processo 1170/14.6TAVFR.P1, da Comarca de Aveiro – Santa Maria da Feira – Instância Local – Secção Criminal – J1, o arguido foi condenado, em 1ª instância, pela prática, em concurso real, de dois crimes de violência doméstica, um na pessoa do cônjuge e outro na pessoa de filho menor.

Na Relação, a condenação viria a ser revogada e o arguido absolvido dos crimes de VD e condenado apenas por um crime de ofensa à integridade física simples, na pessoa do cônjuge.



A absolvição resultou da alteração da matéria de dada como provada na 1ª instância, coincidente com a descrita na acusação, e que a Relação considerou imprecisa, sem referências temporais e espaciais, impedindo o exercício do contraditório.

A deficiente concretização dos factos levou à revogação da decisão condenatória noutros três processos, tendo em dois casos sido decretada a absolvição e num outro ordenado o reenvio para novo julgamento (neste deram-se como provados factos por remissão para elementos do processo).

2. No processo 1508/14.6T3AVR, da Comarca de Aveiro – Instância Local de Aveiro – Secção Criminal – J3, o arguido foi condenado, em 1ª instância, pela prática de um crime de VD do artigo 152º/1a e 2, na pessoa do cônjuge, e de um crime de maus-tratos do artigo 152º-A/1a, na pessoa de filha menor. Foram dadas como provadas agressões físicas à menor, no contexto familiar. Na Relação, não foi discutida a qualificação jurídica.

3. No processo 145/15.2GBVNG, da Comarca do Porto – Instância Central de Vila Nova de Gaia – 3ª Secção Criminal – J2, o arguido foi condenado, em 1ª instância, pela prática, em concurso real, do crime de VD e de violação (artigo 164º/1a) na forma tentada.

Por sua vez, no processo 722/14.9PIPRT, da Comarca do Porto, Instância Central de Vila do Conde – 2ª Secção Criminal – J1, o arguido foi condenado, em 1ª instância, pela prática, em concurso real, do crime de VD e de dois crimes de violação (artigo 164º/1a), na forma consumada.

Em ambos os casos foi confirmada a condenação por VD e violação, em concurso real.

O mesmo não sucedeu nos processos 533/12.6GDGDM e 733/12.9GBFR, em que são descritos factos como provados suscetíveis de integrarem, também, o crime de violação, que já na acusação não foi autonomizado (ignorando-se, no entanto, se, quanto a estes, foi exercido o direito de queixa).

4. No processo 358/14.4PAGDM, da Comarca do Porto – Instância Local de Gondomar – Secção Criminal – J2, foi aplicada, em 1ª instância, a pena acessória de proibição de contacto com a vítima, pelo período de 2 anos e 8 meses.

A falta de referência na acusação à aplicação de pena acessória, levou a Relação a anular parcialmente a sentença (artigo 379º/1b) e a ordenar a baixa do processo para cumprimento do artigo 385º, nºs 1e 3, CPP.



Somente em 20 das 54 condenações por VD foram aplicadas penas acessórias (artigo 152º/4): 5 com vigilância eletrónica e 15 sem vigilância electrónica.

Por outro lado, em 32 casos, a suspensão da execução da pena foi sujeita a condições, sendo que nalguns deles foram impostas obrigações/proibições como: “frequência de programa para agressores de VD da DGRS”, “não se aproximar ou contactar com a vítima”, “não deter arma de fogo”.

Impuseram-se, portanto, como “regras de conduta” medidas que o artigo 152º prevê como “pena acessória”.

5. No processo 206/14.5PATNF, da Comarca de Porto Este – Instância Local de Penafiel – Secção Criminal – J1, mediante recurso do MP (que pediu, também, a agravação da pena), a Relação anulou parcialmente a sentença por omissão de pronúncia (artigo 379º/1c, CPP) quanto à indemnização oficiosa (artigo 82º-A/1/2, CPP) e ordenou a baixa do processo para suprimento do vício.

Foi este o único caso em que a questão da indemnização oficiosa foi abordada nos referidos termos, muito embora se verifique que, nas 45 condenações por VD, em 17 casos não foi arbitrada qualquer indemnização.

6. No processo 18/15.9GAPRD, puniu-se como violência doméstica a conduta violenta do arguido que mantinha com a vítima uma relação extraconjugal. Consideraram as instâncias que “a relação extraconjugal de concubinato adulterino também se inclui nas relações análogas de afetividade integradoras do crime de violência doméstica”.